



KONTROLLUTVALET I DOVRE INNKALLING - SAKLISTE

Utvalg/styre/råd:	Møtedato:	Klokka:	Møtested:
Kontrollutvalget	26.08.20	10:00	Kommunestyresalen

Medlemmene blir med dette innkallet:

- Odd Leif Angård
- Aud Gjørwad
- Rannei Hovde
- Steinar Kveen
- Arild Dalseth

Forfall må meldes snarest til sekretær Hilde Holden tlf. 952 30 118.

E-post: Hilde.holden@lom.kommune.no


Varamedlemmene vert innkalla etter nærare varsel. Dette gjeld:

- Stian Brenden
- Ola Rindal
- Håkon Engen
- Ellbritt Gråberg

Sakliste:

Sak:	Tekst:
	Møteinnkalling, sakliste
15/20	Etablering av turistkontor på Dombås
	Åpen post

Lom, 13.08 2020
for Odd Leif Angård


Hilde Holden
Sekretær

Kopi er sendt til:

- Ordføreren i Dovre kommune
- Rådmannen i Dovre kommune
- Innlandet revisjon IKS
- Presse

KONTROLLUTVALGET I DOVRE

MØTEBOK

Kontrollutvalget		Møtedato: 26.08.20	Saksnr: 15/20
Arkivnr:	Journalnr:	Saksbehandler: Hilde Holden	

Vedlegg

Innspill fra Senterpartiet
Saksprotokoll fra formannskapet
Korrespondanse med ordfører

INNSPILL – ETABLERING AV TURISTKONTOR PÅ DOVRE

Kontrollutvalget har mottatt henvendelser vedrørende etablering av turistkontor på Dombås, Dovre kommune.

Viser til vedlagte dokumenter som bakgrunn for dette innspillet.

Saken har vært behandlet av formannskapet i Dovre kommune den 4. juni 2020, sak nr 2006/1209-27.

Vurderingskriterier:

Kommunelovens § 23 gir mandat til kontrollutvalget. Pkt. 6 beskriver at kontrollutvalget skal se til at *"det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak"*

Forskrift om kontrollutvalg og revisjon gir en avgrensing/presisering av mandatet: *"kontrollutvalget kan ikke overprøve politiske prioriteringer som er foretatt av kommunens eller fylkeskommunens folkevalgte organer eller andre kommunale organer."*

Kommunelovens § 27 beskriver at vurdering av vedtak skal gjøres ved en lovlighetskontroll ved Fylkesmannen. Dette må fremmes av tre kommunestyrerepresentanter.

I samme lov er det i § 11-2 hjemlet at folkevalgte organer skal behandle saker og treffe vedtak i møter. Møter i folkevalgte organer skal holdes hvis ett av følgende vilkår er oppfylt:

*"Organet selv, kommunestyret eller fylkestinget vedtar det.
Organets leder mener det er nødvendig.
Minst 1/3 av medlemmene krever det."*

Vurdering:

Innspillet til kontrollutvalget stiller konkrete spørsmål omkring regelverk og prosess i saken. Saken kan tas opp igjen både i formannskapet og i kommunestyret, jfr § 11-2. Eventuelt behandles med lovlighetskontroll. Det er fattet et vedtak i formannskapet, medlemmer i kommunestyret har oversendt saken til lovlighetskontroll. Etter informasjon fra ordfører skal saken tas opp igjen i formannskapet. Sekretariatet mener at saken ikke skal vurderes før den er ferdig behandlet i folkevalgte organ.

Innstilling til vedtak:

Saken vil ikke bli realitetsbehandlet av kontrollutvalget.

Vedtak om kommunal støtte til etablering av turistkontor på Dombås

Torsdag 4. juni behandlet formannskapet i Dovre kommune sak nr 2006/1209-27 Turistkontor på Dombås.

Dovrelista og Ap v/Astrid Ruste kom med følgende forslag: Formannskapet tildeler kr 100.000,- fra formannskapets reservepost til etablering av turistkontor på Dombås, men at summen ikke blir utbetalt før turistkontoret er etablert. Ordfører følger opp i forhold til etablering og utbetaling. Sp v/Elisabeth Dalum kom med følgende forslag: Det foreslås at behandling av saken "Turistkontor på Dombås" utettes til mandag 8. juni 2020. Det ble stemt over de fremlagte forslagene men ikke over ordførerens innstilling (den var kr 200.000)

Formannskapets vedtak: Sp sitt forslag falt med 3 mot 1 stemme. 1 stemme blank. Dovrelista/Ap sitt forslag ble vedtatt med 3 mot 1 stemme. 1 stemme blank. I etterkant av møtet ble Kommunelovens §8-1 mht. stemmeplikt kontrollert. Fylkesmannen bekrefter at det KUN er ved valg og ansettelser det er lov å stemme blankt. Det er viktig å merke seg at bestemmelsen ikke sier at man kan unnlate å stemme, men at det er adgang til å stemme blankt. Dette har betydning for om det er avgitt tilstrekkelig antall stemmer etter koml. § 11-9 og for valgoppgjøret jf. koml. § 7-8. Det konstateres at avstemmingen IKKE var i henhold til ovenfornevnte lov.

I protokollen fra møtet fremgår: «Rådmannen poengterte at saken ikke kunne skrives av administrasjonen fordi svært vesentlige momenter manglet for å utarbeide et forsvarlig beslutningsgrunnlag for formannskapet. Ordføreren valgte derfor selv å skrive saken. Rådmannen mener imidlertid at ideen er god, men at den bør eies og driftes av næringen selv».

Dovre kommune ved plan, næring og utviklings utvalget har tidligere ved bruk av midler fra næringsfondet bevilget penger til etablering av Kafeen Heime der turistinformasjon var og er en del av konseptet. Det er derfor grunnlag for å stille spørsmålet hvorfor kommunal støtte til opprettelse av turistkontoret på Torvkroa ikke kunne følge tidligere praksis med å søke om støtte gjennom næringsfondet. Saken ble nå fremmet til formannskapet og ordfører var saksbehandler. Formannskapets medlemmer fikk først tilgang på saksdokumentene ca 24 timer før møte. Senterpartiets representant foreslo at saken ble utsatt men ble nedstemt. Saken fremstår som en hastesak og bakgrunnen for det er ikke tilstrekkelig begrunnet. I tillegg fravikes tidligere praksis. Saken kunne ha vært fremmet til kommunestyremøtet den 15 juni.

Kontrollutvalget bes vurdere om prosessen frem til vedtak var i tråd med god forvaltningskikk, gjeldende retningslinjer og tidligere praksis i tilsvarende saker. Utvalget bes også å vurdere om saksgrunnlaget ansees som tilstrekkelig for å fatte vedtak.

Ordførerens rolle i prosjektet fremstår som uklar. I svaret på ett av de spørsmål som er fremmet tidligere står det: «Ei heller ville Dovre kommune støtte prosjektet med turistkontor, siden HEIME har et lite tilbud.

Spørsmålet som ikke er avklart er da: Hvem er Dovre Kommune, representerer ikke ordfører Dovre kommune i saken eller hvem er det i såfall ordfører representerer?

Det ligger også til utvalget å føre kontroll med kommunens/fylkeskommunens forbindelser med private tjenesteprodusenter som utfører lovpålagte eller andre oppgaver på vegne av kommunen/fylkeskommunen, eller er leverandører av varer og tjenester til kommunen/fylkeskommunen.

I og med at en vesentlig del av begrunnelsen for kommunens involvering i prosjektet er å støtte næringsutvikling ved å benytte en privat tjeneste leverandør vurderer vi at kontrollutvalgets oppgaver også innbefatter å føre kontroll med en slik tjeneste leveranse det her er snakk om.

Kontrollutvalget bes vurdere om ordførerens rolle ved på selv å være saksbehandler og fremme saken mot rådmannens poengtering og begrunnelse for at saken ikke kunne fremmes av administrasjonen er i tråd med førende prinsipper og den alminnelig oppfatning mht samvirke ordfører - administrasjon

Det er også stilt spørsmål om ordfører har vært i kontakt med andre næringsdrivende på Dombås før forslaget om å legge turistkontoret til Torvkroa ble fremmet.

Spørsmålet er besvart slik:«Torvkroa sto tomt. Og i ett ledd mot å forhindre gule, store plakater med konkurssalg og opphørssalg i Dombås sentrum i sommer.

Ordfører syntes dette å være et alternativ, uten å tenke på den konflikten som er skapt mellom sentralplassen og Dombås vest».

Med dette svaret er det ikke dokumentert eller sannsynliggjort at det er andre som er forespurt mht å etablere turistkontor. Det burde ha vært en naturlig del av saksgrunnlaget for å forebygge en oppfatning om at det er en aktør som blir gitt en konkurransefordel, og særlig sett i lys av at det er lagt opp til annen kommersiell virksomhet i samme lokalet.

På bakgrunn av at det ikke er dokumentert eller sannsynliggjort at ordfører var i kontakt med flere enn EN lokal aktør bes Kontrollutvalget vurdere om dette forholdet kan være konkurransevridende og om det kan være et bidrag til å svekke kommunens omdømme.

Med hilsen

Elisabeth Dalum
Bengt Fasteraune
Knut Nytnun

Saksprotokoll i Formannskapet - 04.06.2020

Formannskapets behandling:

1 side med økonomi + 1 side med "pakken" ble delt ut i møtet.

Rådmannen poengterte at saken ikke kunne skrives av administrasjonen fordi svært vesentlige momenter manglet for å utarbeide et forsvarlig beslutningsgrunnlag for formannskapet.

Ordføreren valgte derfor selv å skrive saken.

Rådmannen mener imidlertid at ideen er god, men at den bør eies og driftes av næringen selv.

Guri Ruste ville ha sin habilitet vurdert. Enstemmig vedtatt habil i saken.

Dovrelista og Ap v/Astrid Ruste kom med følgende forslag:

Formannskapet tildeler kr 100.000,- fra formannskapets reservepost til etablering av turistkontor på Dombås, men at summen ikke blir utbetalt før turistkontoret er etablert. Ordfører følger opp i forhold til etablering og utbetaling.

Sp v/Elisabeth Dalum kom med følgende forslag:

Det foreslås at behandling av saken "Turistkontor på Dombås" utettes til mandag 8. juni 2020.

Det ble stemt over de fremlagte forslagene men ikke over ordførerens innstilling.

Formannskapets vedtak:

Sp sitt forslag falt med 3 mot 1 stemme. 1 stemme blank.

Dovrelista/Ap sitt forslag ble vedtatt med 3 mot 1 stemme. 1 stemme blank.

I etterkant av møtet ble Kommunelovens §8-1 mht. stemmeplikt kontrollert. Fylkesmannen bekrefter at det KUN er ved valg og ansettelser det er lov å stemme blankt. Det er viktig å merke seg at bestemmelsen ikke sier at man kan unnlate å stemme, men at det er adgang til å *stemme* blankt. Dette har betydning for om det er avgitt tilstrekkelig antall stemmer etter koml. § 11-9 og for valgoppgjøret jf. koml. § 7-8.

Ordfører i Dovre Kommune

Tlf 99 15 92 63



DOVRE KOMMUNE

Dovre kommune - Postadresse hovedadministrasjon: Kongsvegen 4, 2662 Dovre - Besøksadresse: Båtsbo
Sentralbord: 61 24 21 00 - Faks: 61 24 21 01 - E-post: postmottak@dovre.kommune.no

2286

Fra: Elisabeth Bakkhaug <elisabeth.bakkhaug@gmail.com>

Sendt: 16. juni 2020 10:54

Til: Skomakerstuen Ruste, Astrid <Astrid.Skomakerstuen.Ruste@dovre.kommune.no>; Nissen, Halvor <halvor.nissen@dovre.kommune.no>; Postmottak Dovre Kommune <Postmottak@dovre.kommune.no>

Emne: Pop-up-turistkontor.

Kjære Ordfører.

I forbindelse med «pop-up-Turistkontor har u.t og vi i SP fortsatt endel uoppklarte spørsmål. Dette gjelder både prosessen og innholdet i prosjektet. Det ble ikke nevnt under Kommunestyremøte 15.06.20, selv om vårt tidlige leserinnlegg rundt temaet stilte flere spørsmål. Vi observerer og at det er påbegynt aktivitet i bygget.

Vi ønsker fortsatt svar på følgende;

Hvem var initiativtaker til prosjektet. Var det ordfører eller noen andre og i tilfelle hvem andre?

- Initiativet kom i februar etter et møte, initiert av Coop, kiwi, floriss, frichgården og NGN.

- Hvorfor er dette ikke koordinert med den kommunalt oppnevnte næringsutvikling gruppa?

- det ble ikke koordinert med dem siden det var i oppstartfasen av gruppen, næringskonsulent i Dovre kommune kunne ikke bistå i arbeidet. Ei heller ville Dovre kommune støtte prosjektet med turistkontor, siden HEIME har et lite tilbud.

- Hvem av andre næringsaktører på Dombås enn Øyvind Frich var ordfører i kontakt med for å berge klarhet i om det kunne være andre interessenter og alternativer enn Torvkroa?

- Torvkroa sto tomt. Og i ett ledd mot å forhindre gule, store plakater med konkurssalg og opphørssalg i Dombås sentrum i sommer. Ordfører syntes dette å være et alternativ, uten å tenke på den konflikten som er skapt mellom sentralplassen og Dombås vest.

- Hvilke avklaringer er gjort med Nord Gudbrandsdal næringsforening og hvem er det gjort avklaringer med?

- Trygve Groven Vaal sa i møtet i februar at han ville bistå og ønsket aktivitet på Dombås. Både for sin egen forening men også i et helhetlig perspektiv

- Hvilke avtale er gjort med Nasjonalparkriket reiseliv og hvem representerte NR?

- Jeg hadde møte med Erlend Husom og en næringsseier 19.mai. I forkant hadde vi kontakt på epost. Det NPR kunne være behjelpelig var evt det formelle rundt ansettelsesforhold. I etterkant har jeg via andre forstått det slik at deres engasjement har sluknet og derfor ikke presset mer på. Intensjonen var ikke å tvinge noen. Den næringsdrivende tolket jeg også som positiv, men som sagt dette skulle ikke påtvinges noen.

- Er dette et prosjekt som er etablert av en privat aktør og i såfall hvorfor er det ikke fremmet søknad til kommunen om økonomisk støtte?

- Dette er et samarbeid mellom ordfører i Dovre og Trygve Groven Vaal i Nord Gudbrandsdal Næringsforening, ALTI står som utleier og får å få det så lite ressurskrevende som mulig vet jeg at store deler av torvkroa er utleid til en annen aktør i sommer. En aktør jeg ikke vet hva skal gjøre eller evt selge. For ALTI eiendom er jo dette kun business.

- Hvem står som eier av prosjektet?

- Dombås Turistinfo- selskap under etablering av NGN. Vi vet jo ikke før i morgen om vi får realisert det. Men INGEN penger er i omløp jmf FS vedtaket.

- Hvorfor ble ikke denne saken lagt ut på sakslista for formannskapsmøtet men først bekjentgjort for formannskapsmedlemmene ca 1 døgn før den skulle behandles??

• Pga Dovre kommune ikke ønsket å være behjelpelige med å utarbeide saken. I tillegg innledet jeg formannskapet med å spørre om de gikk med på å behandle saken. Noe som det ikke kom innvendinger mot. Dette underbygges også i kommuneloven §11-3" *et folkevalgt organ kan fatte vedtak i en sak som ikke er oppført på sakslisten, hvis ikke møteleder eller 1/3 av de fremmøtende medlemmene motsetter seg det. På tilsvarende måte kan organet fatte vedtak i en sak der saksdokumenter ikke er sendt ut sammen med innkallingen, hvis ikke møteleder eller 1/3 av de møtende medlemmene motsetter seg det.*"

- I forslaget til vedtak står det :Formannskapet berammer 200.000 til turistkontor på Dombås, hvor lokale næringsdrivende får stille ut sine varer og tjeneste. Hvem skal da fastsette hvilke aktører og hvilke varer? Dette er fastlagt i retningslinjene for salgsboder i tilknytning til Minneparken som kommunestyret har vedtatt.

- Det ble sendt ut mail sendt mandag kveld 8.juni, til den listen med næringsaktører som er registrert hos næringskonsulenten i Dovre. Der var det mulig for alle å melde sin interesse, uansett varer eller behov.

- Det står i protokollen: «Ordføreren valgte derfor selv å skrive saken. Rådmannen mener at ideen er god, men at den bør eies og driftes av næringen selv». På denne bakgrunn; hvorfor går da ordfører utover det som bør være normal prosedyre mht å bruke kommunale midler og utarbeider saksfremlegget og fremmer saken egenhendig?

- Som tidligere svart så har det lenge blitt etterlyst av H og DL tiltak mot næringsdrivende ifbm corona. Rådmann sa selv at jeg kunne skrive saksfremlegget selv. Hva som har vært normal prosedyre ellers kan ikke jeg svare på, men valgte å stole på rådmannen når han sa jeg kunne skrive den selv.

- Utdrag fra protokollen: Dovrelista/Ap sitt forslag ble vedtatt med 3 mot 1 stemme. 1 stemme blank. I etterkant av møtet ble Kommunelovens §8-1 mht. stemmeplikt kontrollert. Fylkesmannen bekrefter at det KUN er ved valg og ansettelser det er lov å stemme blankt.

Hvorfor ble det ikke påtalt og ble godtatt at det var avgitt en blank stemme som ikke er tillatt i saksbehandling så lenge en er kjent habil?

- Veldig bra at dette ble påvist i etterkant, vi lærer noe nytt hele tiden.

Håper ordfører kan gi oss en skriftlig redegjørelse rundt disse spørsmålene.

Mvh. Elisabeth Dalum, gruppeleder Dovre SP.

Sørhage, Morten

Fra: Odd Leif Angård <oddl@online.no>
Sendt: 16. juni 2020 20:47
Til: Sørhage, Morten
Emne: Fwd: Pop-up-turistkontor.

Sendt fra min iPhone

Videresendt melding:

Fra: Elisabeth Bakkhaug <elisabeth.bakkhaug@gmail.com>
Dato: 16. juni 2020 kl. 15:40:14 CEST
Til: "Skomakerstuen Ruste, Astrid" <Astrid.Skomakerstuen.Ruste@dovre.kommune.no>
Kopi: Fred Arne Hessen <fredarne.hessen@gmail.com>, Guri Ruste <post@hageseter.no>, Marit Svestad <oddl@online.no>, Postmottak Dovre Kommune <Postmottak@dovre.kommune.no>, "Tøndel, Ingrid" <ingridt1978@gmail.com>, "bengt.fasteraune@stortinget.no" <bengt.fasteraune@stortinget.no>, "erlandwig@gmail.com" <erlandwig@gmail.com>, "knut.nytun@hvskd.no" <knut.nytun@hvskd.no>
Emne: Re: Pop-up-turistkontor.

Takk for redegjørelse og svar.

Mvh. Elisabeth Dalum, gruppeleder Dovre SP.

tir. 16. jun. 2020 kl. 12:46 skrev Skomakerstuen Ruste, Astrid <Astrid.Skomakerstuen.Ruste@dovre.kommune.no>:

Dovre Senterparti og gruppeledere.

Jeg hadde i utgangspunktet ikke tenkt å svare på deres spørsmål, siden dere i Dovre Senterparti har brukt så mye tid på å sverte meg både blant næringsdrivende og med leserinnlegg. Jeg synes deres opptreden både i media og med stadig undergravelse av ordførers posisjon ikke vitner om ønske til å samarbeide. Har også fått høre at dere har sagt jeg er styrt av Øyvind Frich, og dersom dere har så liten tro på min autoritet og selvstendighet ber jeg dere sende saken til kontrollutvalget. Mitt ønske er å ha en åpen dialog med ALLE næringsdrivende, jeg utelukker ingen bare fordi de har et navn som for mange assosieres negativt. Vi er avhengig av arbeidsplassene og skatte inntektene som alle næringsdrivende bidrar med til Dovre Kommune.

Og den hevdede konflikt mellom sentralplassen og Dombås Vest tar jeg sterkt avstand fra.

Med vennlig hilsen

Astrid Skomakerstuen Ruste